



Justitiedepartementet  
Enheten för processrätt och  
domstolsfrågor

## **Angående promemorian Kompletterande förslag inför ett tillträde till Budapestkonventionen**

Ekobrottsmyndigheten lämnar härmed sitt yttrande över rubricerade promemoria.

Ekobrottsmyndigheten ställer sig positiv till de kompletterande förslagen inför ett tillträde till Budapestkonventionen och lämnar härvid följande synpunkter.

### **Införandet av ett nytt tvångsmedel**

Tvångsmedlen beslag och husrannsakan kan inte anses vara anpassade för en digital miljö, särskilt med hänsyn till att den europeiska Kommissionen har lagt fram ett förslag på en ny form av tvångsmedel; bevarande- och utlämnandeorder (se Kommissionens förslag av den 17 april 2018, Europaparlamentets och Rådets förordning om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden). Det bör redan inför tillträdet till Budapestkonventionen övervägas om terminologin i den föreslagna förordningen skulle kunna användas i Sverige.

### **Husrannsakan på distans**

Ekobrottsmyndigheten har i sitt remissvar på betänkandet Europarådets konvention om it-relaterad brottslighet, SOU 2013:39, efterfrågat ett klarläggande huruvida det är rättsligt möjligt att utföra en husrannsakan på distans. Ett klargörande har även efterfrågats i remissvaret till betänkandet Beslag och husrannsakan, ett regelverk för dagens behov, SOU 2017:100. I det senare yttrandet har Ekobrottsmyndigheten redogjort för de svårigheter i myndighetens utredningsarbete som uppstår vid digital bevisinhämtning med dagens rättsläge. Frågan om husrannsakan på distans aktualiseras även vid nu föreslagna lagändringar, eftersom en möjlig åtgärd för att följa upp föreläggandet om bevarande är beslag eller husrannsakan. Ekobrottsmyndigheten vill även i detta sammanhang lyfta behovet av ett sådant klargörande.

### **Tidsfrister, avsnitten 3.1.2 och 3.1.3**

I betänkandet SOU 2013:39 föreslås att ett föreläggande om bevarande inte får överstiga 90 dagar. Bevarandet kan förlängas med 30 dagar (förslaget till 27 kap. 16 § rättegångsbalken). I det kompletterande förslaget i lagen (2017:1000) om en europeisk utredningsorder föreslås en längre förlängningsperiod om 90 dagar. Detta leder till en diskrepans mellan den nationella regleringen, lagen (2000:562) om internationell rättslig hjälp och lagstiftningen om europeisk utredningsorder. Resonemanget i 3.1.2. (s. 13) för en längre förlängningsperiod om 90 dagar torde aktualiseras för såväl inhemska utredningar som för inkommande och



utgående ansökningar om internationell rättslig hjälp. Det är Ekobrottsmyndighetens uppfattning att möjligheten till bevarande i sammanlagt 180 dagar bör finnas i samtliga situationer och att samma tidsfrister bör gälla enligt rättegångsbalken, lagen om internationell rättslig hjälp och lagen om en europeisk utredningsorder. Om tidsfristen ändras till 90 dagar med ytterligare 90 dagars möjlighet till förlängning i rättegångsbalken, finns det inte något behov av specialreglering i lagen om en europeisk utredningsorder.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Monica Rodrigo. I ärendets slutliga handläggning har biträdande rättschefen Birgitta Resenius deltagit. Verksjuristen Kalina Sanderfelt har varit föredragande.

Monica Rodrigo

Kalina Sanderfelt

Kopia till

Justitiedepartementet/Å