



Justitiedepartementet

Angående promemorian Anpassning av svensk rätt till EU:s nya system för reseuppgifter och resetillstånd (Ds 2021:19)

Ekobrottsmyndigheten lämnar härmed sitt yttrande över rubricerad promemoria.

Ekobrottsmyndigheten tillstyrker de i promemorian föreslagna ändringarna med nedan tillägg.

Begreppet i den polisverksamhet som bedrivs vid myndigheten

I promemorian föreslås det att Ekobrottsmyndigheten för brottsbekämpande ändamål i den polisverksamhet som bedrivs vid myndigheten ska ha behörighet att begära sökning i systemet för reseuppgifter och resetillstånd enligt Etias-förordningen.

I Etias-förordningen (2018/1240) definieras brottsbekämpning som förebyggande, förhindrande, upptäckt eller utredning av terroristbrott eller andra grova brott. Ekobrottsmyndigheten tolkar direktivet och promemorian som att behörighet att begära sökning i systemet för reseuppgifter och resetillstånd för brottsbekämpande ändamål omfattar de fall då uppgifterna behövs i en behörig myndighets underrättelseverksamhet och i brottsutredande verksamhet som innebär utredning av en eller flera konkreta brottsliga gärningar. Ekobrottsmyndigheten ifrågasätter lämpligheten av att i detta sammanhang beskriva myndighetens brottsutredande verksamhet som polisverksamhet. Utredningsverksamheten bedrivs av både polisiär och civil personal inom Ekobrottsmyndigheten.

Uttrycket förekommer dock i andra författningar som beskriver Ekobrottsmyndighetens behörighet i liknande sammanhang som det nu aktuella.¹ Myndigheten anser att det bör förtydligas huruvida uttrycket innefattar den brottsutredande verksamhet som Ekobrottsmyndigheten bedriver. Det finns också ett behov av att tydliggöra hur uttrycket förhåller sig till det snarlika uttrycket Ekobrottsmyndigheten när den bedriver polisiär verksamhet som används i 2 § förordningen (2016:775) om uppgiftsskyldighet vid samverkan mot viss organiserad brottslighet.

¹ Se 7 kap. 1 § förordningen (2017:504) om internationellt polisiärt samarbete och 2 § förordningen (2008:1396) om förenklat uppgiftsutbyte mellan brottsbekämpande myndigheter i Europeiska unionen.



Samma synpunkter som ovan har också framförts i Ekobrottsmyndighetens remissyttrande avseende promemorian Anpassning av svensk rätt till EU:s nya in- och utresesystem (Ds 2021:9).

Terroristbrott eller andra grova brott

Möjligheten att för brottsbekämpande ändamål begära sökning enligt Etias-förordningen är begränsat till terroristbrott eller andra grova brott. Med grova brott avses enligt Etias-förordningens definition brott som motsvarar eller är likvärdiga med ett av de brott som avses i artikel 2.2 i rambeslutet 2002/584/RIF, om de enligt nationell rätt kan bestraffas med fängelse eller annan frihetsberövande åtgärd i minst tre år. I den lista av gärningar som finns i artikel 2.2 i rambeslutet 2002/584/RIF finns exempelvis varken bokföringsbrott eller skattebrott uttryckligen uppräknade. För Ekobrottsmyndigheten skulle det underlätta om det klagjordes huruvida dessa och andra brott i myndighetens brottskatalog ska anses ingå i den aktuella listan av gärningar som finns i artikel 2.2 i rambeslutet 2002/584/RIF och därmed omfattas av sökmöjligheten enligt Etias-förordningen.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Monica Rodrigo. I ärendets slutliga handläggning har tillförordnade rättschefen Katarina Tidén deltagit. Verksjuristen Jonatan Lindgren har varit föredragande.

Monica Rodrigo

Jonatan Lindgren

Expedition till
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till
ju.L7@regeringskansliet.se
ju.a@regeringskansliet.se