



Finansdepartementet  
103 33 Stockholm

## **Angående betänkandet Om folkbokföring, samordningsnummer och identitetsnummer, SOU 2021:57**

Ekobrottsmyndigheten lämnar härmed sitt yttrande över rubricerat betänkande.

Ekobrottsmyndigheten ställer sig positiv till förslagen. För att kunna förebygga ekonomisk brottslighet i välfärdssektorn och annan ekonomisk brottslighet är det av största vikt att uppgifter i folkbokföringsdatabasen är korrekta. Osanna identiteter och felaktiga folkbokföringar leder i vissa fall till att brottsmisstankar inte kan utredas och lagföras. Det försvårar det brottsutredande arbetet, vilket minskar myndighetens effektivitet.

Ekobrottsmyndigheten lämnar, utifrån de aspekter som myndigheten har att beakta, följande synpunkter.

### *Kontroll av handlingar*

#### *Avsnitt 6.6, 6.7 och 13.2.3*

I samband med identitetskontroll föreslås att den enskilde, efter begäran från Skatteverket, ska överlämna aktuell identitetshandling t.ex. pass och identitetskort för närmare granskning. Med det menas att det ska vara frågan om ett tillfälligt överlämnade som möjliggör en kontroll på plats. Skatteverket ska inte, enligt förslaget, kunna omhänderta handlingen för fördjupad granskning.

Ur ett brottsförebyggande och ett brottsutredande perspektiv bör Skatteverket ges en rätt att omhänderta en misstänkt falsk eller manipulerad handling för fördjupad kontroll och vidare åtgärder. Att en sådan handling inte har omhändertagits är i många fall ett avgörande skäl till att en förundersökning inte inleds. I det fortsatta lagstiftningsarbetet bör frågan utredas vidare.

### *Användning av biometriska uppgifter i folkbokföringsverksamheten*

#### *Avsnitt 7*

Att Skatteverket föreslås få en rätt att kontrollera biometriska uppgifter i samband med en anmälan om flytt till Sverige och vid tilldelning av identitetsnummer är bra. Det kommer enligt Ekobrottsmyndighetens bedömning att utgöra ett effektivt verktyg för Skatteverket i arbetet med att minska felen i folkbokföringsdatabasen. Av effektivitetsskäl bör frågan om möjligheten för Skatteverket att även lagra denna typ av uppgifter för framtida jämförelser och kontroller utredas vidare.

### *Underrättelse om oriktiga och ofullständiga uppgifter*

#### *Avsnitt 15.4*



Det är bra att en underrättelseskyldighet införs för myndigheter gentemot Skatteverket, om det kan antas att en uppgift i folkbokföringsdatabasen om någon som har tilldelats ett identitetsnummer eller ett samordningsnummer är oriktig eller ofullständig. För att i möjligaste mån åstadkomma en enhetlig rättstillämpning bör det förtydligas och exemplifieras i vilka situationer som en åklagarmyndighet kan underlåta att underrätta Skatteverket.

#### *Straffansvar och anmälningsskyldighet för brott*

##### *Avsnitt 17.2.5*

Utredningen gör den bedömningen att det för närvarande inte finns behov av att utvidga straffansvaret i folkbokföringslagen eller ålägga den som är folkbokförd på en fastighet eller lägenhet anmälningsskyldighet, om personen är medveten om att någon annan felaktigt är folkbokförd på samma fastighet eller lägenhet. Detta mot bakgrund av att bestämmelserna om medverkan i brottsbalken är tillämpliga. Ekobrottsmyndigheten anser dock att lagstiftningen inte är tillräcklig för att lagföring ska kunna ske av gärningsmän som anordnar organiserad handel med bostadsadresser, eftersom huvudgärningen normalt bedöms som folkbokföringsbrott av normalgraden. Att tillåta att en person folkbokför sig på en fastighet eller lägenhet trots vetskap om att personen i fråga inte kommer att bo där bör utgöra ett självständigt brott. Det gäller särskilt om detta har satts i system eller annars är att betrakta som grovt. Ur ett brottsbekämpande perspektiv bör även brott av normalgraden kriminaliseras.

##### *Avsnitt 17.3.5*

Utredningen drar slutsatsen att det inte ska införas något särskilt straffansvar för den som lämnar oriktiga uppgifter till grund för beslut om identitetsnummer. Ekobrottsmyndigheten delar inte denna bedömning utan anser att det inte bör vara någon skillnad mellan att lämna oriktiga uppgifter i samband med tilldelning av identitetsnummer och när en person blir folkbokförd första gången. Ur ett samhällsperspektiv är det av vikt att identitetsuppgifter är så korrekta som möjligt redan vid tilldelning av identitetsnummer. Argumenten som legat till grund för ett återinförande av folkbokföringsbrottet gör sig gällande även här<sup>1</sup>. Mot den bakgrunden bör det införas en särskild straffbestämmelse för uppsåtligt lämnande av oriktiga uppgifter som ligger till grund för beslut om identitetsuppgifter. Införandet av en särskild straffbestämmelse torde också ha ett klart och tydligt signalvärde.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Monica Rodrigo. Verksjuristen Eva Bergholm Guhnby har varit föredragande.

Monica Rodrigo

Eva Bergholm Guhnby

---

<sup>1</sup> Prop. 2017/18:145



Expedition till  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia till  
[ju.a@regeringskansliet.se](mailto:ju.a@regeringskansliet.se)