

Arbetsmarknadsdepartementet

**Angående promemorian Administrativa sanktioner i den  
arbetsmarknadspolitiska verksamheten och i arbetslöshetsförsäkringen,  
Ds 2025:26**

Ekobrottsmyndigheten lämnar härmed sitt yttrande över rubricerad promemoria.  
Ekobrottsmyndigheten tillstyrker i huvudsak förslagen och bedömer att dessa kommer att bidra till en effektivare brottsbekämpning.

**Avsnitt 4 och 5 Administrativ sanktionsavgift i den arbetsmarknadspolitiska  
verksamheten och i arbetslöshetsförsäkringen**

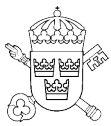
Ekobrottsmyndigheten ser positivt på förslaget att införa en sanktionsavgift för mindre allvarliga bidragsbrott. Förslaget bedöms kunna underlätta förfarandet och bidra till en snabbare åtgärd från samhället samt till att de rättsvårdande myndigheternas resurser kan läggas på mer komplicerad brottslighet.

**Avsnitt 4.3.5 och 5.4.5 Sanktionsavgiftens storlek**

Ekobrottsmyndigheten delar utredningens uppfattning att det ska finnas ett minimibelopp för sanktionsavgiften. Detta motverkar att avgiften blir så låg att den förlorar sin effekt när det gäller att avskräcka från att lämna felaktiga uppgifter eller underlåta att anmäla ändrade förhållanden. Att tillämpningen av ett minimibelopp kommer få till följd att en mindre felaktighet medför en procentuellt sett större sanktionsavgift än en större felaktighet är av mindre betydelse och fördelarna med förslaget uppväger enligt myndighetens uppfattning nackdelarna.

Ekobrottsmyndigheten instämmer även i att det bör införas ett maximibelopp. Ett maximibelopp innebär att effekten blir mer förutsägbar och motverkar också att sanktionsavgiften för den enskilde upplevs som betydligt mer ingripande än ett åtal som t ex resulterar i en villkorlig dom och dagsböter.

Ekobrottsmyndigheten delar även bedömningen att det är rimligt att ett minimibelopp respektive maximibelopp sätts högre för en arbetsgivare eller anordnare av arbetspolitiska åtgärder än för en privatperson som deltar i en arbetsmarknadspolitisk insats. Om sanktionsavgiften ska ha en handlingsdirigerande och avskräckande effekt är det nödvändigt att beloppet inte sätts för lågt och dessutom bör man kunna ställa högre krav på den som bedriver näringsverksamhet. I konsekvens med detta resonemang menar Ekobrottsmyndigheten att samma villkor även borde gälla för beräkningen av själva sanktionsavgiften och att näringsidkare och juridiska personer bör erhålla en högre sanktionsavgift än de 25 procent på det återkrävda beloppet som gäller för privatpersoner.



### **Avsnitt 7 Åklagarens yrkande om administrativ sanktionsavgift**

Ekobrottsmyndigheten tillstyrker förslaget att åklagaren ges möjlighet att yrka på sanktionsavgift som ett andrahandsyrkande i brottmålsprocessen. Detta minskar risken att regelöverträdelser helt blir utan sanktion, trots att förutsättningar för en sanktionsavgift är uppfyllda, något som sannolikt skulle uppfattas som en orättvisa.

Detta yttrande har beslutats av t.f rättschefen Karin Mostad. Verksjuristen Marie-Louise Pettersson har varit föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Expedition till: [a.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:a.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia till

[a.a@regeringskansliet.se](mailto:a.a@regeringskansliet.se)

[ju.da@regeringskansliet.se](mailto:ju.da@regeringskansliet.se)